**PISA-2020**

**Результаты исследования**

**в БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №17»**

***Основные сведения о международной программе PISA***.

Мониторинг оценки качества образования в школе PISA (Programme for International Student Assessment) организуется и проводится ОЭСР с 2000 года. Результаты публикуются раз в три года. Первый мониторинг качества образования в разных странах мира был проведен в 2000 году (PISA 2000), тогда участие в нем приняли 32 государства, в 2003 году их было уже 43 (PISA 2003),  в 2006 (PISA 2006) – 57, а в 2009 и 2012 годах - уже 65 стран (PISA 2009 и PISA 2012). Это не может не свидетельствовать о росте значения оценки PISA для национальных образовательных систем.
Мониторинг оценки качества образования в школе осуществляется консорциумом, состоящим из ведущих международных научных организаций, при участии национальных центров и организации ОЭСР. Руководит работой консорциума Австралийский Совет педагогических исследований (ACER) при активном содействии Нидерландского Национального Института Педагогических Измерений (CITO), Службы педагогического тестирования США (ETS), Национального института исследований в области образования (NIER) в Японии; Вестат США (WESTAT) и других авторитетных в мире образования организаций.

**Цель мониторинга качества образования в школе**

Цель мониторинга качества образования в школе PISA - оценка способности применять в реальной жизни знания, полученные за школьной скамьей. Объект исследования - образовательные достижения учащихся 15-летнего возраста. В большинстве стран в этом возрасте заканчивается  обязательное школьное обучение, а национальные программы обязательного среднего образования еще не так сильно различаются, как в старших классах.  Первая ступень образования особенно важна: ведь это фундамент всего образовательного процесса, который в нашем мире происходит всю жизнь. Если в ребенке заложена или воспитана способность самостоятельно приобретать знания, необходимые для успеха в обществе, то все остальное приложится. Критики мониторинга качества образования в школе PISA (понятное дело, все они граждане тех стран, в которых по результатам PISA с образовательными достижениями далеко не все в порядке), не считают данное исследование объективным. Их главный аргумент:  PISA оценивает не уровень освоения школьной программы, а скорее возможность школьников руководствоваться здравым смыслом и логикой. Но простите, разве это не то, зачем мы отправляем наших детей в школу? Вряд ли в будущей жизни они будут сталкиваться с задачами, сформулированными в школьных учебниках: они должны будут применять полученные знания в решении нестандартных вопросов. Только так можно добиться успеха, а вовсе не щелкая по трафарету одинаковые задачки из учебника.

Конечно, школа должна давать  определенный набор правил языка, исторических фактов, физических законов, математических формул и так далее. Но хорошая школа должна привить навыки решения  реальных жизненных проблем и самостоятельной работы с информацией. Это называется «функциональной грамотностью», и именно эта самая функциональная грамотность является объектом мониторинга качества образования в школе  Programme for International Student Assessment (PISA).

PISA – уникальный мониторинг оценки качества образования в школе, фиксирующий не только результаты усвоения учебного материала, но и умение использовать полученные навыки и знания в решении жизненных проблем. Именно это определяет  актуальность  мониторинга не только для совершенствования школьного обучения, но и для формирования компетентностного подхода в высшем образовании. Сегодня мало просто знать факты и правила. В современном мире нужно еще уметь их использовать, например, для того, чтобы сформулировать свою точку зрения в споре о генетически измененных продуктах или оценить газетную статью о глобальном потеплении.

**Мониторинг оценки качества образования: выборка**

В мониторинге оценки качества образования принимают участие страны-участницы Организации Экономического Содействия и Развития, а также те страны, которые содействуют с ОЭСР. Количество таких стран каждый раз существенно увеличивается. Выборка учащихся каждой страны формируется на основе вероятностно-пропорционального метода. В каждой стране в мониторинге  оценки качества  образования принимают участие 2% от общего количества 15-летних граждан. Они представляют все типы образовательных учреждений, существующих в стране и именно в той пропорции, в которой они представлены в реальности.

**Методология мониторинга качества образования в школе**

Мониторинг качества образования в школе PISA проводится по трем основным направлениям:

* грамотность чтения,
* математическая грамотность,
* естественнонаучная грамотность.

С 2003 года было введено еще одно направление - способность решать различные проблемы.

Основное внимание при проведении мониторинга качества образования в школе уделяется оценке овладения учащимися общеучебными и интеллектуальными навыками. Для проверки математической грамотности, грамотности чтения, естественнонаучной грамотности и умения решать проблемы разрабатываются комплексные или структурированные задания. Каждое из заданий включает отдельный текст, в котором описывается некоторая проблема, и 1-6 вопросов к нему различной трудности. По результатам выполнения заданий оценивается способность учащихся выявить проблему в тексте и решить ее, применив знания из той или иной предметной области.

Математическая грамотность - степень способности определять и понимать роль математики в окружающем мире, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику в целях удовлетворения  потребностей, присущих созидательному, заинтересованному и мыслящему человеку.

Естественнонаучная грамотность – степень способности использовать естественно-научные знания, выявлять проблемы и делать обоснованные выводы, необходимые для понимания окружающего мира и тех изменений, которые вносит в него деятельность человека, и для принятия соответствующих решений.

Грамотность чтения - степень способности к осмыслению письменных текстов и рефлексии на них, к использованию их содержания для достижения собственных целей, развития знаний и возможностей, для активного участия в жизни общества.  Оценивается не техника чтения и буквальное понимание текста, а понимание и рефлексия на текст, использование прочитанного для различных целей.

Компетентность в решении проблем – способность использовать познавательные умения для решения межпредметных реальных проблем, в которых способ решения с первого взгляда явно не определяется.

***Описание показателей региональной или общероссийской оценки по модели PISA:***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Показатель** | **Описание** |
| A | Выборка | Фиксация выборки (региональной или общероссийской оценки по модели PISA, в которой участвовала ОО) |
| B | Регион | Регион Российской Федерации, принявший участие в региональной оценке по модели PISA |
| C | Название ОО | Наименование ОО, принявшей участие в исследовании |
| D | Код ОО | Код ОО в ФИС ОКО |
| E | Количество участников исследования | Количество учащихся ОО, принявших участие в исследовании и данные которых были использованы в итоговых расчетах |
| F | Читательская грамотность | Средний балл ОО по читательской грамотности |
| G | Математическая грамотность | Средний балл ОО по математической грамотности |
| H | Естественнонаучная грамотность | Средний балл ОО по естественнонаучной грамотности |
| I | Сравнение с РФ по читательской грамотности | Сравнение результатов (среднего балла) ОО по читательской грамотности с результатом по общероссийской выборке при 95% доверительном интервале (с учетом стандартной ошибки измерения). Результат ОО признавался ниже российского в случае, когда верхняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась ниже, чем нижняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. Результат ОО признавался выше российского в случае, когда нижняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась выше, чем верхняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. |
| J | Сравнение с РФ по математической грамотности | Сравнение результатов (среднего балла) ОО по математической грамотности с результатом по общероссийской выборке при 95% доверительном интервале (с учетом стандартной ошибки измерения). Результат ОО признавался ниже российского в случае, когда верхняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась ниже, чем нижняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. Результат ОО признавался выше российского в случае, когда нижняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась выше, чем верхняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. |
| K | Сравнение с РФ по естественнонаучной грамотности | Сравнение результатов (среднего балла) ОО по естественнонаучной грамотности с результатом по общероссийской выборке при 95% доверительном интервале (с учетом стандартной ошибки измерения). Результат ОО признавался ниже российского в случае, когда верхняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась ниже, чем нижняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. Результат ОО признавался выше российского в случае, когда нижняя граница доверительного интервала для ОО оказывалась выше, чем верхняя граница доверительного интервала для общероссийской выборки. |
| L | Резильентность ОО | В рамках данного анализа к резильентным относятся те образовательные организации, в которых обучается не менее 30% учащихся, принадлежащих нижнему квартилю индекса социально-экономического и культурного статуса ESCS и при этом не менее 10% учащихся проявляют резильентность: будучи представителями нижнего квартиля ESCS, достигают уровня 3 и выше по шкале PISA по всем трем исследуемым видам грамотности. Соответственно, нерезильентными считаются такие ОО, в которых также высока доля учащихся из нижнего квартиля ESCS (более 30%), но при этом доля резильентных учащихся менее 10%. |
| M | Доля резильентных учащихся (%) | Доля учащихся ОО, проявивших резильентность, от числа учащихся ОО из нижнего квартиля ESCS, выраженная в процентах. Резильентными учащимися по определению PISA считаются те учащиеся из нижнего квартиля индекса ESCS, которые достигают уровня 3 и выше одновременно по всем видам грамотности PISA.  |
| N | Доля учащихся, отметивших наличие плохой дисциплины на уроках (%) | Доля учащихся ОО, указавших, что практически на каждом или большинстве уроков происходит четыре или пять ситуаций, связанных с нарушением дисциплины, выраженная в процентах. Более подробно см. подраздел «Дисциплина на уроках» |
| O | Доля учащихся с высокой мотивацией к изучению математики (%) | Доля учащихся ОО из верхнего квартиля индекса «Мотивация к изучению математики», основанного на степени согласия с рядом утверждений о значимости и интересе к изучению математики, выраженная в процентах. |
| P | Доля учащихся с высоким уровнем индекса читательских стратегий (%) | Доля учащихся ОО из верхнего квартиля индекса «Читательские стратегии», основанного на степени успешности оценивания полезности 11 читательских стратегий, выраженная в процентах. |

В мониторинге и оценке качества процесса обучения PISA 2020 БОУ г.Омска «Средняя общеобразовательная школа №17» приняла участие.

***Международный контроль и обеспечение качества образования PISA 2020 показал:***

|  |  |
| --- | --- |
| **Выборка** | Региональная оценка |
| **Регион** | Омская область |
| **Название ОО** | БОУ Омска СОШ № 17 |
| **Код\_ОО** | sch550136 |
| **Количество участников исследования** | 47 |
| **Читательская грамотность** | 524 |
| **Математическая грамотность** | 508 |
| **Естественнонаучная грамотность** | 492 |
| **Сравнение с РФ по читательской грамотности** | Выше результата РФ |
| **Сравнение с РФ по математической грамотности** | Схоже с результатом РФ |
| **Сравнение с РФ по естественнонаучной грамотности** | Выше результата РФ |
| **Резильентные ОО** | Не рисковые ОО |
| **Доля резильентных учащихся** (%) | 77,8 |
| **Доля учащихся, отметивших наличие плохой дисциплины на уроках (%)** *\* отсутствие данных по показателю у половины и более ОО* | 2,1 |
| **Доля учащихся с высокой мотивацией к изучению математики (%)** | 27,7 |
| **Доля учащихся с высоким уровнем индекса читательских стратегий (%)** | 29,8 |
| **Учащиеся, подвергавшиеся только социальным формам травли несколько раз в месяц или чаще (%)***\* отсутствие данных по показателю у половины и более ОО* | 28,3 |
| **Учащиеся, подвергавшиеся агрессивным формам травли несколько раз в месяц или чаще (%)** *\* отсутствие данных по показателю у половины и более ОО* | 4,3 |
| **Отношение численности участников ЕГЭ к ОГЭ в 2019 г.**  | 54% |
| **В списке "Школы с низкими образовательными результатами"** | нет |